

524 தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981)

[1981 மார்ச் 16]

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவரவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1981) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1981).

திரு. க. இராமமூர்த்தி : Sir, I rise on a point of order.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த அவையிலே வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லாத நிலையில் எங்களையெல்லாம் அவசியமின்றி உட்கார வைக்கும் அவசியத்தை உருவாக்கியிருக்கிறது. இதற்கான காரணத்தையும் சொல்கிறேன்.

“The time-limit specified under the said Tamil Nadu Act 15 of 1980 for paying the first instalment of the rent for the fasli year ending with the 30th June 1972 and for the fasli year ending with the 30th June 1973 and the first instalment of the reduced rent up to the 31st December 1980 under the said amendment, namely, Tamil Nadu Act 37 of 1980 by which the time-limit for paying the said first instalment of the rent has been given up to the 31st December 1980 has been published in the Tamil Nadu Government Gazette only on the 5th November 1980 and as the cultivating tenants would be able to pay the arrears of rent as soon as the harvest in January and February 1981 is over, the Government have decided to extend the time-limit by another 3-1/2 months i.e., up to the 15th April 1981.”

1981 மார்ச் 10]

(திரு. உ. இராமமூர்த்தி)

(முற்பகல் 11-40)

இந்த அவையிலே உரிய காலத்தில்—ஏற்கெனவே ஒரு சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று அரசு நடவடிக்கை எடுத்து—அந்தச் சட்ட முன்வடிவு உரிய நேரத்திலே இந்த அவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு சட்டமாக இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அனுமதி கிடைத்தபோது, அசென்ட் கிடைத்தபோது அதைக் கெசட்டிலே விளம்பரப்படுத்த வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. சட்ட முன்வடிவு நிறைவேறிய பிறகு அதை விளம்பரப்படுத்தி ஃக்களுக்குத் தெரியப்படுத்தி அதன் அடிப்படையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசுக்குக் கடமையிருக்கிறது. இந்த அவை ஏற்கெனவே நிறைவேற்றித் கொடுத்த ஒரு சட்ட முன்வடிவு, ஆளுநர் அளவிலே, ஜனாதிபதி அளவிலே அவர்களுடைய அனுமதி கிடைத்த பிறகு, உரிய நேரத்திலே கெசட்டிலே விளம்பரப்படுத்தப்படாததால், அதன் விளைவாகக் கால தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. யாருக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவால் நன்மை வேண்டும் என்று கொண்டு வரப்பட்டதோ அவர்களுக்கு இப்போது சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மீண்டும் ஒருமுறை ஒரு சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றிக் கொடுங்கள் என்று சொல்லுவது எங்களுடைய பணியை அதிகப்படுத்துவது என்பது மட்டுமல்ல, ஏற்கெனவே நிறைவேற்றிவிட்ட சட்ட முன்வடிவை உரிய காலத்திலே நிறைவேற்றவில்லை, செயல்படுத்தவில்லை என்ற அளவிலே அவையை அவமதிப்பதாகவும் இது உள்ளது. ஒரே சட்ட முன்வடிவை இரண்டு முறை நிறைவேற்றுவது என்பது நியாயமற்றது. அரசாங்க இயந்திரம் உரிய நேரத்திலே இதன் மீது நடவடிக்கைகளை, காரியங்களை ஆற்றவில்லை என்பதால், இப்படி இரண்டு முறை, மூன்று முறை சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை அனுமதிக்கக் கூடாது. இது, அரசாங்கத்தின் தொடர் நடவடிக்கை இல்லாததால், ஒரு follow up இல்லாததால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற சங்கடம் என்று சொல்லி, இந்தச் சட்டத்தை இப்போது கொண்டு வருவதாலே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு நிவாரணம், நியாயம் இருக்கிறது என்று இருந்தாலும் கூட, இப்படிக் கொண்டு வருவது தவறு என்பதால், இதை இப்போது இந்த அவை விவாதிக்கக் கூடாது, இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்ற அளவிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்மொழியாமல் தாங்கள் தடுத்துவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு Point or order raise பண்ணியிருக்கிறார்கள். அதன்மீது தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும்.

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள்
குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 6/1981)

[1981 மார்ச் 10]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஒப்புக்கொள்வதையும், ஒப்புக் கொள்ளாததையும், இந்தத் தீர்மானத்தை வாக்கெடுப்புக்கு விடுகிறபோது தெரிவிக்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருப்பதால், சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று சொல்வது மரபாக இருக்காது என்று கருதி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிவார்கள் என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஏற்கெனவே இந்த அவையில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவுகளின் அடிப்படையிலே பார்த்தால், அரசாங்கத் தரப் பிலே இருப்பவர்களில் பல பேர் மீது நடவடிக்கை எடுத்து கைது செய்யப் படவேண்டிய ஒரு சட்ட முன்வடிவாக இது இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்தவேண்டிய வரி பாக்கியை அல்லது கடன் தொகையை அரசாங்கம் சட்டபூர்வமாக எப்படி வசூலிக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறதோ, அதைச் செலுத்த வேண்டாம் என்று யாராவது நேரடியாகவோ மறைமுகமாகவோ தடுத்தாலும், தூண்டிவிட்டாலும் கூட, அதுவே பெருங்குற்றம் என்று தான் இந்த அவையிலே அண்ணா தி.மு.க. அரசு ஏற்கெனவே ஒரு சட்ட முன்வடிவையே நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஆனால் இங்கு இருக்கின்ற . . .

@ 561-563 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது

1981 மார்ச் 10]

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எங்களைப் பயமுறுத்தும் அளவிலே ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் கொண்டு வந்தாலும்கூட, நிறைவேற்றியதற்குப் பிறகு இதில் தண்டனை வந்தால், எனக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்களுக்கும் சேர்த்து தண்டனை தரவேண்டுமே தவிர, எங்களுக்கு மட்டுமல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : என்னையும்—அவர்களுடைய தலைவர் அவர்களிடத்திலே சொல்லி—அவர்களுடைய அமைச்சரவையிலே ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு அந்தப் பங்கைத் தந்தால், அப்படி ஒரு அரசியல் சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், நியாயம், மற்றபடி, இதுபோல இருந்தால் முடியாது. எந்த நிலுவையையும் பாக்கியையும், கடனையும் திரும்பத் தரவேண்டாம் என்று நேரடியாகவோ மறைமுகமாகவோ, வார்த்தைகள் மூலமாகவோ, அல்லது செயல் மூலமாகவோ தடுத்தால், அது தவறு என்றும், தண்டிக்கப்பட வேண்டிய குற்றம் என்றும், ஏற்கெனவே சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிச் சட்டம் ஆக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தேதிக்கு உள்ளாக குத்தகைப் பாக்கியை கொடுத்து விட வேண்டும் என்ற அளவிலே சட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஆனால், அரசாங்கமே ஒரு செயலின் மூலமாக அவ்வாறு தடை செய்திருக்கிறது. கெசட்டில் பப்ளிஷ் செய்வதிலே காலதாமதம் ஆக்கியிருக்கிறார்கள். மறைமுகமாக கடனைச் செலுத்த வேண்டாம், பாக்கியையும் கட்டாதே என்று சொல்லும் ஒரு காரியமாக இது இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அவர்களாகவே முன்வந்து இந்த நடவடிக்கைகளுக்கு ஆளாக வேண்டும். இந்தக் குத்தகைச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், மேலும் மேலும், ஏற்கெனவே குத்தகைதாரர் பட்ட சிரமங்கள் காரணமாக—இயற்கையின் விபரீத விளைவுகள் காரணமாக—உரிய நேரத்தில் அவர்களுடைய பாக்கியைச் செலுத்த இயலாததால் இப்படி நிற்கொண்டு போயிற்று. சாதாரணமாக அந்தக் கொடுமைகளையெல்லாம் பார்த்து அவர்களுடைய சங்கடங்களை, அவல நிலையை எல்லாம் நாம் கலந்து பேசி அதன் அடிப்படையிலே இப்படி ஒரு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். ஆனால், நாம் அத்தனை பேரும் சம்பந்தப்படாத ஒரு காரணத்தின் அடிப்படையிலே அந்த முடிவை நிறைவேற்ற இவ்வளவு கால தாமதம் ஆகியிருக்கிறது. இப்போது கெசட் நோட்டிபிகேஷன் செய்யவில்லை. ஆகவே, மீண்டும் 6 மாதம் தள்ளிப் போட வேண்டும் என்று வருகிறபோது, இப்போது பஞ்சம்—வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, காரணம் இல்லாமல், பலவிதமான சங்கடங்களுக்கு ஆளாகி, கடனைத் திரும்பச் செலுத்த

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

[1981 மார்ச் 10]

முடியாமல் இருப்பவர்கள் நிரந்தர கடன்காரர்கள் என்ற உணர்வின் அடிப்படையிலே வைக்கப்படுகிறார்கள். தங்களுக்கே தெரியும், “கடன் பட்டார் நெஞ்சம்போல் கலங்கினான் இலங்கை வேந்தன்” என்பதெல்லாம். கடனி லிருந்து அவர்கள் விடுபட நாம் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஆனால் . . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: ‘கடன் பட்டார் நெஞ்சம் போல கலங்கினான் இலங்கை வேந்தன்’ என்று இருப்பது, ‘கடன் கொடுத்தவன் நெஞ்சம் போல, கலங்கினான் இலங்கை வேந்தன்’ என்று இருந்தால் நல்லது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய அனுபவம் வேறுவதமாக இருக்கிறது. கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் போக்குகளுக்கு இது விரோதமாக இருக்கிறது. தமிழகத்தில் கடன் பட்டவர்கள் அனைவரும் இராவணன்கள் அல்ல என்றாலும்கூட, இராவணனே அந்த அளவுக்கு அவதிப் பட்டான் என்று இருப்பதால், விவசாயிகளை இந்த அளவுக்கு அவதிக்கு ஆளாக்கக்கூடாது என்றுதான் சொல்கிறேன். அப்படிச் செய்வது நல்லதல்ல.

(முற்பகல் 11-50)

நம்மைப் பொறுத்தவரையில், கடன்காரன் என்ற உணர்வு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்றுதான் இதைச் செய்கிறோம். இப்படி நாமாக சில முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்போதும்கூட, இடையில் ஏற்படும் இயற்கையின் உற்பாதங்களால் இந்தக் கால கெடுவை நீட்டிக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. அடுத்து, அமைச்சர் அவர்களோ மற்றவர்களோ அதற்குக் காரணம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அரசாங்கத்திலிருந்து ஒரு கெசட் நோட்டீஸ்கேஷன் செய்யப்படவில்லை என்ற காரணத்தால், இந்தச் சட்டம் செயல்படாமல் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு இந்த மாநிலத்தில் சட்டம் செயல்படாத நிலை உருவாகியிருக்கிறது என்பதை இந்த அவையில் மிகுந்த வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தற்போது 6 மாத காலத்திற்கு மட்டுமே நீட்டிப்பு கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு யாரும் குறுக்கே நிற்கவில்லை. அது தேவையுமில்லை. தாராளமாக 6 மாத காலத்திற்கு நீட்டித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்லுகிறோம். ஆனால், இன்றையதினம் தமிழகம் வறட்சி காரணமாக மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு அவதிப்பட்டிருக்கொண்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டம் உட்பட அனைத்து மாவட்டங்களும் அவதிப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது

1981 மார்ச் 10]

(திரு. க. இராமமூர்த்தி)

காலத்தை 6 மாதத்திற்கு நீட்டிக்கும்போது, அடுத்த தவணையை எப்போது செலுத்த வேண்டும் என்பதையும் நாம் சிந்திக்க வேண்டும். வறட்சி காரணமாக அப்போதும் இத்தகைய கால நீட்டிப்பு தேவைப்படும். அதற்கான வகையில் அமைச்சர் அவர்கள் தாமாகவே ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அல்லது விரைவிலேயே அப்படி ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவேன் என்ற உறுதியை யாவது அமைச்சர் அவர்கள் தர வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னுள்ள இரண்டு சட்ட முன்வடிவுகளையும் நான் வரவேற்கிறேன். என்னுடைய கட்சியும் இவைகளை ஆதரிக்கின்றது. ஒரு சட்ட முன்வடிவுக்குக் காரணம் உரிய நேரத்தில் கெசட் நோட்டிபிகேஷன் போடப் படாததுதான் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, இதைப்பற்றிக் கண்டித்தார்கள். எனக்கு நினைவு சரியாக இருக்குமானால், இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகள் இரண்டுமே 1980 ஆம் ஆண்டு ஐனவரி-பிப்ரவரியில்தான் நிறைவேற்றப்பட்டன. ஆனால், அதற்குப் பிறகு இங்கே ஆளுநர் ஆட்சி ஏற்பட்டது. மத்திய அரசின் பொறுப்பில் இந்த மாநிலம் இருந்தது. அப்படி 4, 5 மாதங்கள் இந்த மாநிலம் ஆளுநர் ஆட்சியில் இருந்தபோதும் கூட, இத்தகைய கெசட் நோட்டிபிகேஷன் செய்யப்படவில்லை என்பதையும் நான் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். எனவே இவைகளைப்பற்றி விமர்சிக்கும்போது, இதையும் சேர்த்துக் சொல்லி இரண்டு ஆட்சிகளைப்பற்றியும் விமர்சித்து இருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: Sir, I am accusing the Government only. அதில் தடுமாற்றம் ஏதுமில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத்தான் அதில் தடுமாற்றம் இருக்கிறது. இராமமூர்த்தி இதை ஏன் சொல்லவில்லை, அதை ஏன் சொன்னார் என்று அவர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார். அப்படி அடிக்கடி மாற்றிக்கொள்ள வேண்டிய கட்டாயத்தில் அவர்தான் இருக்கிறார். என்னைப் பொறுத்தவரை, நான் தெனிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். I am accusing the Government alone.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: 1980 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் முதல் மே மாதம் வரை சுமார் 5 மாத காலம் தமிழ்நாட்டில் ஆளுநர் ஆட்சி நடைபெற்றிருக்கிறது. அப்போது இந்த கெசட் நோட்டிபிகேஷன் செய்யப்பட்டிருந்தால், விவசாயிகளுக்கு அது நன்றாக இருந்திருக்கும், தமிழ்நாடு விவசாயிகளுக்கு

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

[1981 மார்ச் 10]

11 மாத காலம் அவகாசம் இருந்திருக்கும். ஆளுநர் ஆட்சி என்றாலும், அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கட்சி ஆட்சிதான். எனவே அதையும் சேர்த்துச் சொல்லியிருக்கலாம். அப்போதுதான் அது பாரபட்சமற்றதாக இருந்திருக்கும்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: It is a charge against me நான் பாரபட்சத்தோடு விமரிசனம் செய்யவில்லை. நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். அரசாங்கம்தான் இதற்குப் பொறுப்பு என்று நான் தெரிவித்தேன். இதைச் செய்திருக்க வேண்டியது அரசாங்கம்தான். அது தனது கடமையிலிருந்து தவறியது என்றுதான் நான் தெரிவித்தேன். இது கூட்டணிக் கட்சி என்றோ, தோழமைக் கட்சி என்றோ நான் பார்த்துப் பேசவில்லை. இதை யார் செய்தாலும், தவறு தவறுதான். சட்டத்தை நிறைவேற்றும்வரை இந்த அவையின் பொறுப்பு. சட்டத்தை நிறைவேற்றிய பிறகு செயல்பட வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. அரசாங்கத்துறை முறையாகச் செயல்பட்டு, இந்த நோட்டீபிகேஷனைச் செய்யவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. அதைத்தான் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதில் இப்போதும் கூட மாற்றமில்லை. எப்போது இந்தத் தவறு நடந்திருந்தாலும், உரியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது, நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன், நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன் என்று கூறினார். அதைத் தொடர்ந்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் பிப்ரவரி முதல் மே மாதம் வரை 1980 ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் ஆளுநர் ஆட்சி நடைபெற்றதே அப்போது என் இந்த கெசட் நோட்டீபிகேஷன் செய்யப்படவில்லை என்று கேட்டார். இதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி என்ன பதிலைத் தெளிவாகத் தருவதற்கு இருக்கிறார்?

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் எந்த அளவுக்குத் தெளிவில்லாமல் இருக்கிறார் என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால், அவர் குறிப்பிடும் அந்தக் காலத்தில் கூட நான் செய்ய முடியாது. ஜனாதிபதி ஆட்சி நடைபெற்றதைக் குறித்து என்னிடம் கேட்பது சரியில்லை. ஜனாதிபதியைத்தான் கேட்க வேண்டும். நான் கேட்டது அ.தி.மு.க. ஆட்சிக்கு வந்த பின்னாலே உரிய காலத்தில் என் செய்வதில்லை என்பதுதான்.

1981 மார்ச் 10]

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: ஜனாதிபதி ஆட்சியின்போதும், ஜனாதிபதி அமைச்சரவையின் ஆலோசனையின்பேரில்தான் செயல்படுகிறார். சம்பிரதாயத்திற்குத்தான் அவர் ஆட்சி நடைபெறுகிறது. உண்மையில் ஆட்சிப் பொறுப்பை மேற்கொண்டு செயல்படுத்துவது மத்திய அமைச்சரவைத்தான். அப்படி மத்திய ஆட்சி நடைபெற்ற அந்த 5 மாத காலத்திலே கெசட் நோட்டிபிகேஷன் செய்யவில்லை என்பதற்கான பொறுப்பை அவர்கள் ஏற்கத்தான் வேண்டும்.

* திரு. க. இராமமூர்த்தி: இரண்டு கட்சிகளின் சார்பிலும் பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் செய்ய வேண்டியதை இங்கே இருப்பவர்கள் தங்கள் தலையின் மேல் ஏன் சுமந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றுதான் எனக்குப் புரியவில்லை. தங்கள் கட்சி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களின் தலையில் சுமத்துவதுதான் சரியாக இருக்கும்.

திரு. ஆ. நல்லசிவன்: இது ஒரு நான்-சப்ஸ்டான்சியல் சமாச்சாரம் என்பதால் இதன் மீதான விவாதத்தை நான் இன்னும் அதிகமாகத் தொடர விரும்பாமல் விட்டுவிடுகிறேன். சப்-ஸ்டான்ஷியலாகப் பேசுவதற்கு இந்த நேரத்தைப் பயன்படுத்தலாம் என்ற வகையில் இந்தப் பேச்சை இதோடு முடிவுக்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற காலக் கெடுவை இன்னும் நீட்டிப்பதற்கு நிறைய காரணங்கள் இருக்கின்றன. எங்கள் கட்சியால் நடத்தப்படும் விவசாயச் சங்க அமைப்புகளிலிருந்து, மற்றுமுள்ள பல்வேறு விவசாயச் சங்கங்களின் கார்பாக இந்தக் காலக் கெடுவை நீட்டிக்க வேண்டும் என்ற மனு ஏற்கெனவே அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதில் தற்போது குறிப்பிட்டிருக்கும் காலக்கெடு போதாது என்பது தெளிவு படுத்தப் பட்டிக்கிறது. ஏற்கெனவே விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரை, கட்டுபடியாகக் கூடிய விலை இல்லாத காரணத்தால் தங்களின் கடன்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும், கடன் பாக்கிகளைத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது தமிழகம் எங்கும் வறட்சியும் சேர்ந்து விட்டது. தற்போது 6 மாதத்திற்கு கால் நீட்டிப்புச் செய்யப்படுவது போதாது. 7 மாதத்திற்குப் பிறகு, மீண்டும் இந்தக் காலக்கெடுவை நீட்டிக்கத் தான் வேண்டும். அரசாங்கத்தின் சார்பில் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கான தேர்தல்களைத் தள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று 6 மாதத்திற்கு ஒரு முறை இங்கே வருவதைப்போல் நாமும் கேட்டுக்கொண்டே இருப்போம். மக்கள் சார்பில் இதைத் தள்ளி வைக்க வேண்டும் என்று கேட்பதற்கு நமக்கு உரிமை

(திரு. ஆ. நல்லசிவன்)

[1981 மார்ச் 10]

இருக்கிறது. அரசாங்கத்தில் இருப்பவர்களும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். எனவே அந்த அடிப்படையில் தற்போது 6 மாத காலத்திற்கு காலக் கெடுவை நீட்டிப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். தற்போது ஜூன் மாதம் வரை தள்ளி வைத்திருக்கிறார்கள். அதை நான் முழு மனதோடு வரவேற்பதோடு, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இன்னொரு தள்ளி வைப்புக்கும் தயாராக இருக்க வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவும், புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பெற்ற பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவும் அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. இதன் மூலம் 1981 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 15 ஆம் தேதி வரை கால நீட்டிப்பு கோரியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் இதை வரவேற்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவுகளை வரவேற்றுப் பேசும் அதே நேரத்தில் இன்னொரு கருத்தையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1972 ஆம் ஆண்டு பசலிக்கான பாக்கியை மேலும் மேலும் ஒத்தி வைத்துக் கொண்டேயிருப்பதை விடுத்து, அதை முழுமையாகவே தள்ளுபடி செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுப்பதுதான் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே இந்தக் கால நீட்டிப்பு கேட்கக் கூடிய நேரத்திலும் இதே அடிப்படையில் நாங்கள் எங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறோம். அறுவடைக் காலம் சாதாரணமாக ஜனவரியில்தான் தொடங்குகிறது. டிசம்பர் மாதம் வரை கால நீட்டிப்பு கொடுப்பதன் மூலம் குத்தகை பாக்கியைச் செலுத்துவதற்கு விவசாயிகளுக்கு வாய்ப்பு இருக்காது என்பதால், அரசாங்கத்தில் இது குறித்து யோசித்து 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் வரை கேட்பதையேகூட அதிகரித்துக் கேட்கலாம் என்ற வகையில் நாங்கள் கருத்துத் தெரிவித்தோம். அப்போது அரசாங்கத்தின் சார்பில் அதைக் கேட்கத் தயாராக இல்லை. 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் வரை கால நீட்டிப்புக் கேட்டார்கள். இப்போது அது போதாது என்று 1981 ஆம் ஆண்டு ஜூன் 15 வரை கால நீட்டிப்பு கேட்டிருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் மாநிலம் எங்கும் கடுமையான வறட்சி நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால், இதை ஓராண்டுக் காலத்திற்குத் தள்ளி வைக்க இந்த மசோதா

1981 மார்ச் 10] (திரு. சோ. ஆறுமுகம்)

விலையே வழி வகை செய்திருக்கலாம். இப்போதுகூட அமைச்சர் அவர்கள் இது குறித்து யோசித்து ஒரு அறிவிப்பை வெளியிடலாம். அப்படிச் செய்தால், அது பாராட்டக்கூக அம்சமாக இருக்கும்.

(நண்பகல் 12-00)

மேலும் வெள்ளத்தாலும், புயலாலும் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுடைய நிலைமைகளை நன்கு பரிசீலித்து, அவர்கள் செலுத்தக்கூடிய குத்தகை பாக்கி அல்லது வேறு சில அரசாங்கக் கடன்கள் ஆகியவைகளை வசூல் செய்வதைத் தள்ளிப்போட்டு கெடுவை நீட்டிப்பதைவிட, சிறு விவசாயிகளுக்கு முழுமையாகத் தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்ற ஒர் அறிவிப்பைச் செய்தால், அது நிரந்தரமான பரிகாரத்தைத் தமிழகத்தில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுத்தியதாக அமையும். அந்த அடிப்படையிலே இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

குத்தகைப் பாக்கியைப் பொறுத்த வரையிலே, தஞ்சை மாவட்டத்தின் பெரும் பகுதியிலே இந்தப் பிரச்சினை இன்றைக்கும் இருந்து வருகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலே கூட, கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு, குத்தகைதாரர்கள் உற்பத்தி இல்லாமல் தொல்லைகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் கவனத்திலே எடுத்துக் கொண்டு 1972-ம் ஆண்டு பசுலிக்கான குத்தகை பாக்கிகள் அனைத்தையும் ரத்து செய்கிறோம் என்ற அறிவிப்பைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். சேலம் மாவட்டம், வட ஆற்காடு மாவட்டம் எப்படி வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதற்கொப்பவே தஞ்சையிலே பல் பகுதிகள் இருப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

விவசாயிகளுக்கு நாம் நிவாரணம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் காலக் கெடுவை நீட்டித்துக்கொண்டே போவதைவிட அவர்களுடைய பளுவைக் குறைக்க நாம் முடிவு எடுக்க வேண்டும். என்றைக்காவது ஒரு நாளைக்குக் கட்டித்தான் தீர வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே இதையெல்லாம் யோசித்து 72 ஆம் ஆண்டு பசுலிக்கான குத்தகை பாக்கி முழுவதையும் தள்ளுபடி செய்யக்கூடிய வகையிலே அமைய வேண்டும் என்று சொல்லி, அப்படி இல்லாவிட்டால், “எப்ரல் 15 ஆம் நாள் வரை” என்பதற்குப் பதிலாக ஓராண்டுக் காலத்திற்காவது கால நீட்டிப்பைத் தர வேண்டுமென்று சொல்லி, பொதுவாக இந்த இரண்டு மசோதாக்களையும் வாவேற்று அமைகிறேன்.

[1981 மார்ச் 10]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள். வரவேற்றுப் பேசிய அத்தனை பேர்களும் காலக் கெடு அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்களே தவிர, காலக் கெடு கொடுக்கக்கூடாது என்று யாரும் சொல்லவில்லை. தமிழகத்தின் பல பகுதிகளில், தஞ்சை மாவட்டத்திலேகூட சில பகுதிகளில், இயற்கைக் கோளாறால், வறட்சியால் மக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதேபோல மற்ற உறுப்பினர்களும் சொன்னார்கள். ஆகவே வறட்சி இருக்கிற காலத்திலே இப்படி ஆறு மாதங்கள் தள்ளி வைத்தால் போதாது, ஒரு வருடத்திற்குத் தள்ளி வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலைமை என்னவென்றால், இப்படித் தள்ளப்படுகிறபோது எங்கெங்கே விளையவில்லை, எங்கெங்கே கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி, முதல் தவணையைத் தள்ளி விட்டால் அடுத்த தவணைக்கும் நேரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டிருக்கிறார். மூன்று தவணைகளுக்கு மேல் எந்தெந்தக் காலம் என்பது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று தவணைகளில் கடைசி தவணை அப்படியே இருக்கிறது. முதல் இரண்டு தவணைகள்தாம் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள், சனவரி மாதம் அல்லது டிசம்பர் மாதம் 31 ஆம் தேதி வரைக்கும் தவணை கொடுத்தது சரியில்லை, அப்போதுதான் அறுவடை நடந்து கொண்டிருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் நவம்பர் மாதம் ஆரம்பித்து சனவரி மாதத்திற்குள் அறுவடை முடிந்துவிடுகிற காரணத்தாலே, இதையெல்லாம் யோசித்து எங்கெங்கே எந்தெந்த மாதங்கள் என்பதை யோசித்துப் போட்டிருக்கிறோம்.

காலக் கெடு கொடுத்து நோட்டிபிகேஷன் வெளியிடுவதிலே காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். யோசித்தத்தான் காலக்கெடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படி மாற்றப்பட்டிருக்கிறதென்றால், 31—12—1980ல் முதல் தவணை என்பது 30—6—1981 என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. 6 மாதங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்த தவணையின் காலக் கெடுவைத் தள்ளிப் போட வேண்டுமென்று திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். 30—6—1981 என்பதை

1981 மார்ச் 10] (திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்)

31—3—1982 என்று அதற்கும் 9 மாதங்கள் கொடுக்கப்பட்டு தன்னிப் பேரடப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மூன்றாவது தவணை 30—6—1982 என்பது அப்படியே இருக்கிறது. எல்லா பசலிகளுக்கும் தனித் தனியாக எந்தெந்தக் காலம் என்பது விளக்கமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே இருக்கின்ற அரசினுடைய அச்சகத்திலேயிருந்து வெளி வருவதில், ஆளுநருடைய, குடியரசுத் தலைவருடைய ஒப்புதல் வந்து வெளியிடுவதில், கால தாமதம் ஆகிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். இந்த ஒரு சட்ட முன் வடிவு மட்டுமல்லாமல், வரிசையாக இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு எத்தனையோ சட்ட முன்வடிவுகள் ஆளுநரின் அனுமதி பெற்று நோட்டீஸி கேஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறதென்றால், இசைவு பெற்ற மறுநாளே நோட்டீஸி கேஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அங்கேயிருந்து வந்த பிறகு உடனடியாக இது நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் குடியரசுத் தலைவரிடத்திலே இரண்டு மாதங்களுக்கு மேலாக இருந்துவிட்டது. எல்லாச் சட்டங்களும் எப்போது சட்டப் பேரவையிலே நிறைவேற்றப்பட்டன, எப்போது மேலவையிலே நிறைவேற்றப்பட்டன, எப்போது இசைவுக்கு அனுப்பப்பட்டன, எப்போது அவைகள் திருப்பியனுப்பப்பட்டன, எப்போது நோட்டீஸி கேஷன் வெளியிடப்பட்டது என்பதையெல்லாம் வரிசையாக வைத்திருக்கிறேன். இதை யெல்லாம் திரு. இராமமூர்த்தி போன்றவர்கள் கேட்பார்கள் என்று முன்கூட்டியே எனக்குத் தெரியும். ஆனால் இங்கே எந்தவிதமான கால தாமதமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலவையிலே இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட தேதி, 11—8—1980. குடியரசுத் தலைவர் இரண்டு மாதங்கள் கழித்து இங்கே அனுப்பியிருக்கிறார்கள். குடியரசுத் தலைவருடைய இசைவு பெற்று இங்கே வந்த தேதி 1—11—1980. இரண்டு மாதக் காலதாமதம் அங்கே ஆகியிருக்கிறது. 1—11—1980-ல் திரும்பி வந்ததை, நான்கு நாள் கழித்து 5 ஆம் தேதி வெளியிட்டிருக்கிறோம். வெளியிடப்பட்ட தேதிக்கும், வந்த தேதிக்கும் இடையிலே இருக்கிற நாட்கள் 3 நாட்கள்தான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எப்போது சட்டமன்றம் கூடுகிறதோ அப்போது உடனே நிறைவேற்றுமிறோம். அதைத் தொடர்ந்து குத்தகை தள்ளி வைக்கப்பட்டது. குத்தகை தள்ளி வைக்கப்பட்ட நாளை மட்டும் பார்க்கக் கூடாது. 1972 ஆம் ஆண்டு,

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள்
குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட
முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 6/1981)

(திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்)

[1981 மார்ச் 10]

1981-வது பசலிக்கு நாங்கள் கொண்டு வந்த சட்டம் இருக்கிறதே, என்றைக்கு இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டதோ அதிலிருந்து தொடர்ந்து சங்கிலித் தொடர் போலப் பார்த்தால் எந்தெந்தத் தேதி எப்படி வந்தது என்பது தெரியும். என்றைக்கு நிறைவேற்றப்பட்டது, குடியரசுத் தலைவருக்கு எப்போது போனது என்பதையெல்லாம் பார்த்தால், இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில், எந்தவிதமான தவறும் இல்லாமல் நடைபெற்று வந்திருக்கிறது என்பது தெரியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மீண்டும் காலக் கெடு கொடுத்திருப்பதற்குக் காரணம், குடியரசுத் தலைவரிடமிருந்து தாமதமாக வந்தது மட்டுமல்ல. இன்றைக்குள்ள நிலைமையையும் யோசித்து இந்த அரசு இந்த முடிவை எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.” என்று முன்மொழிகிறேன்.

1981 மார்ச் 10]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 6/1981) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-10)

(3) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப் பெற்ற பகுதிகளைச் சேர்ந்த பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/1981).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பெற்ற பகுதிகளைச் சேர்ந்த பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பெற்ற பகுதிகளைச் சேர்ந்த பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் குத்தகைப் பாக்கிகள் (நிவாரணம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/1981) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

@ 563-565 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.